



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Ilica - Selska, Ilica 207

Poslovni broj: KOV-1276/2025-15

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu u po predsjednici optužnog vijeća Sandi Bramberger Ostoić uz sudjelovanje Anamarije Pinter kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Artema Andriietisa, zbog kaznenog djela iz članka 326 stavak 1 Kaznenog zakona (Narodne Novine 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 - u daljnjem tekstu KZ/11) povodom optužnice OKDO Zagreb broj KO-DO-1616/2025 od 4. studenog 2025. godine, odlučujući prijedlogu za određivanje istražnog zatvora nad okrivljenikom, u sjednici optužnog vijeća održanoj dana 10. lipnja 2026. godine

r i j e š i o j e

Na temelju članka 127. stavka 4. u svezi članka 131. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 – u daljnjem tekstu ZKP/08)

ODREĐUJE SE ISTRAŽNI ZATVOR

protiv okrivljenog ARTEMA ANDRIIETSA, bez nadimka, MB: 2309983091022, rođenog 23. rujna 1983. u Hersonu, Ukrajina, sina Anataoli Andriietisa i Olene rođene Pavlova, državljanina Republike Ukrajine, s prebivalištem u Njemačkoj, Aue Bad Schlema Freundschaft 3, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se u bijegu, protiv kojeg je određen istražni zatvor rješenjem Županijskog suda u Zagrebu Kir-657/2025 od 11. lipnja 2025.

po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 1. ZKP/08.

Obrazloženje

1. OKDO Zagreb podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog Artema Andriietisa zbog osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela iz članka 236. stavak 1 KZ/11, te je istom predložilo da se protiv okrivljenog odredi istražni zatvor na temelju zakonske osnove iz čl. 123. st. 1. toč. 1 ZKP/08.

2. Temeljem navedenog prijedloga održano je ročište za odlučivanje o istražnom zatvoru.

3. U prijedlogu ODO Zagreb stoji kako se predlaže odrediti istražni zatvor temeljem čl. 123 st. 1 toč. 1. ZKP/08 stoga što je okrivljeni, koji je državljanin Ukrajine, izvan Republike Hrvatske te koji ne prima pismena koja mu je upućivao još Županijski sud u Zagrebu, a koji sud mu je zbog iste zakonske osnove odredio istražni zatvor svojim rješenjem od 11. lipnja 2025. Temeljem navedenog rješenja raspisana je i tjeratica koja nije realizirana.

4. Očitujući se na prijedlog ovlaštenog tužitelja branitelj okrivljenika usprotivio se određivanju istražnog zatvora protiv okrivljenika. Naime, a što je razvidno iz činjenice da je okrivljenik primio poziv za sjednicu suda radi odluke o istražnom zatvoru na adresu koju je ostavio prilikom prvog ispitivanja, za očekivati je da mu se na tu adresu mogu slati pozivi za raspravu na koje će se odazivati.

5. Prijedlog OKDO Zagreb za određivanje istražnog zatvora nad okrivljenim sud smatra osnovanim.

6. Prvenstveno, ovaj sud je stava da na strani okrivljenika postoji dostatan stupanj osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo za koje se tereti podnesenom optužnicom. Proizlazi to ponajprije iz izvješća policije ali i iz iskaza saslušanih svjedoka – državljana Republike Kine čiji nedozvoljeni prijevoz je okrivljenik poduzimao. Sve tako navedene okolnosti nedvojbeno upućuju da na strani okrivljenika postoji osnovana sumnja da je počinio kazneno djelo za koje se tereti čime je ispunjen osnovni preduvjet za određivanje istražnog zatvora iz čl. 123. st. 1. ZKP/08.

7. Nadalje, u pravu je ovlašteni tužitelj kada tvrdi da na strani okrivljenika postoje one osobite okolnosti za primjenu mjere istražnog zatvora po zakonskoj osnovi iz čl. 123. st. 1. toč. 1. ZKP/08. Naime, nedvojbeno je da je okrivljenik državljanin Ukrajine koji živi u Republici Njemačkoj. Nedvojbeno je i kako je poziv za sjednicu optužnog vijeća radi odluke o istražnom zatvoru u fazi nakon podnošenja optužnice (u prijevodu na ukrajinski jezik) uredno primio, no na sjednicu se nije odazvao. Osim navedenog, okrivljenik ni na koji način nije vezan uz Republiku Hrvatsku gdje je jedino zatečen u počinjenju kaznenog djela za koje je osnovano sumnjiv da bi ga počinio. Okrivljenik je svjestan da se protiv njega u Republici Hrvatskoj vodi kazneni postupak, a on je neposredno nakon zadržavanja napustio Republiku Hrvatsku čime je jasno ukazao na stav da želi izbjeći da se ovaj postupak neometano vodi. Stoga je ovaj sud stava da se jedino određivanjem istražnog zatvora protiv okrivljenika može osigurati njegova nazočnost u kaznenom postupku koji se protiv njega vodi te da, u ovom trenutku, ne postoje uvjeti za primjenu neke blaže mjere, kao niti mjere jamstva.

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. lipnja 2026.

Zapisničar:
Anamarija Pinter

Sudac:
Sanda Bramberger Ostoić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od tri dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pismeno u tri istovjetna primjerka ovom sudu.

Dna:

1. OKDO Zagreb KO-DO-1616/2025 – web. ser.
2. okrivljenik Artem Andriietis – e oglasna ploča
3. branitelj Dario Berić, odv. – e. kom.
4. uprava istražnog zatvora
5. u spis

Broj zapisa: **9-30889-8e512**

Kontrolni broj: **00a8d-c4c3f-29432**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.